



ORGANIZAČNÍ A FINANČNÍ POZADÍ DEZINFORMAČNÍCH AKTÉRŮ V ČESKÉ REPUBLICE

Natália Tkáčová, Kristína Šefčíková, Prague Security Studies Institute
Červen 2023

OBSAH

Úvod	3
Metodologie	3
Kdo jsou dezinformační aktéři?	4
Modus operandi	4
Finanční pozadí	6
Závěr a doporučení	7
Příloha 1 – Přehled zkoumaných aktérů	9

Projekt byl podpořen
[Open Information Partnership](#).



ÚVOD

V minulosti, přibližně do pandemie Covid-19, tvořily dezinformační scénu v České republice především alternativní [online média](#) šířící dezinformace a konspirace. Převážně byly netransparentní, standardně skrývaly a zastíraly svou vlastnickou strukturu, přispěvatele a financování. Tato scéna se však v posledních letech výrazně diverzifikovala v důsledku pandemie, války na Ukrajině a vnitropolitického a ekonomického vývoje. Nyní ji tvoří také občanská hnutí „bojovníků za svobodu“, influenceri, celebrity, krajně pravicoví/levicoví politici a jednotlivci, kteří se začali zapojovat do dezinformačního diskurzu pro svůj osobní zájem, například aby pokryli své dluhy nebo vstoupili do politiky.

Současný výzkum dezinformací se obvykle zaměřuje na obsah, který tito aktéři vytvářejí a šíří. Snahy o omezení aktivit dezinformačních aktérů však také vyžadují pochopení jejich motivace, způsobu fungování a obchodních modelů. Šíření dezinformací se v našem předchozím [výzkumu](#) ukázalo jako potenciálně finančně ziskový byznys a tato finanční motivace dodává nový rozměr společenskému riziku, které šířitelé dezinformací představují.

Zaměřením tohoto výzkumu je proto organizační a finanční pozadí dezinformačních aktérů v České republice. Následující kapitoly přiblíží, jaké subjekty v současnosti působí na české dezinformační scéně, jejich motivaci a způsob fungování, finanční zázemí, narativy a vztahy mezi nimi. Pochopení těchto atributů je klíčové pro účinný boj proti šíření dezinformací, potenciálním koordinovaným dezinformačním kampaním a možným zdrojům škodlivého zahraničního vlivu. Toto poznání také pomáhá posílit úsilí založené na odříznutí dezinformačních aktérů od jejich zdrojů financí.

METODOLOGIE

Závěry tohoto reportu jsou založeny na vzorku 29 dezinformačních aktérů, kteří byli vybráni na základě aktivity, aktuálního vlivu a reprezentativnosti v období sběru dat od dubna do června 2023. Je důležité poznamenat, že cílem této studie není stanovit, kdo v českém informačním prostoru šíří dezinformace a kdo ne. Důkladný výzkum o tom, kdo dezinformace aktivně šíří, již existuje¹ a je podpořený dlouhodobým odborným konsensem, a proto jej není třeba replikovat. S ohledem na to jsme v našem výzkumu vycházely z Výročních zpráv o stavu dezinformační scény think-tanku Evropské hodnoty (zejména [2022](#)) a z investigativní práce novinářů [Seznam Zprávy](#), [Deníku N](#), [iRozhlasu](#) a jiných. Tito výzkumníci a novináři shromáždili četné a transparentní důkazy o tom, že dotyční aktéři dlouhodobě a systematicky šíří dezinformace a podřívají demokratické hodnoty a instituce.

Tento seznam aktérů byl následně podrobně přezkoumán s cílem odhalit typy subjektů, jejich způsob fungování, financování, motivaci, aktivity a komunikační kanály a vztahy mezi nimi. Výzkum byl založen na datech z veřejných online zdrojů jako veřejné databáze fyzických a právnických osob, veřejné rejstříky, databáze domén a internetové archivy. Výzkum podpořil investigativní novinář zkoumáním financování těchto aktérů, například pomocí transparentních účtů.

Cílem této studie není podrobný popis každého z 29 zkoumaných aktérů, ale poskytnutí přehledu hlavních trendů na české dezinformační scéně a jejího obecného modus operandi. Součástí studie je však i příloha v podobě tabulky se základními informacemi o každém ze zkoumaných aktérů.

1 Výroční zprávy o stavu dezinformační scény think-tanku Evropské hodnoty ([2019](#), [2020](#), [2021](#) a [2022](#)), [Seznam zprávy](#), [iRozhlas](#), [iDnes](#), [Deník N](#), [ČT24](#), Manipulátoři - [zde](#), [zde](#) nebo [zde](#), [Demagog](#), [Hlídací pes](#), [Reflex](#).

KDO JSOU DEZINFORMAČNÍ AKTÉŘI?

Média a blogy, které dříve dominovaly českému dezinformačnímu prostoru, si sice zachovávají určitý vliv, ale nyní existují i jiné typy subjektů se značným společenským dopadem. Lze je rozdělit do několika skupin. Největší skupinu tvoří jednotlivci: aktivisté nebo influenceri, kteří se do povědomí dostali prostřednictvím sociálních sítí díky aktivní online přítomnosti, virálním příspěvkům, videím a a živým vysíláním (například Jana Peterková, Jakub Netík). Za druhé jsou to občanská hnutí a registrovaná sdružení (například Česká republika na 1. místě), která se spolu s jednotlivci v první kategorii dostala do povědomí organizováním a účastí na protivládních protestech, ať už v minulosti proti pandemickým omezením nebo nedávno ohledně ekonomické krize. Samostatnou kategorií jsou jistí politici a politická hnutí, především mimoparlamentní na okraji politického spektra (například Jindřich Rajchl a jeho strana PRO), s výjimkou Tomia Okamury a jeho parlamentní strany Svoboda a přímá demokracie. V neposlední řadě jsou to již zmíněné weby známé šířením dezinformací a jejich provozovatelé a redaktoři, které si udržely vyšší čtenost i dobré vztahy s politickými hnutími, které se opírají o manipulativní diskurz (například Petr Hájek a jeho [Protiproud](#), Ondřej Geršl a jeho [AC24 News](#)).

Jak je vidět, český dezinformační prostor má silný politický rozměr. Z 29 zkoumaných aktérů se 63 % angažuje nebo dříve angažovalo v politice. Zatímco někteří jsou jako výše zmínění současní straniční lídři, od krajní pravice po krajní levice, několik aktérů se v minulosti neúspěšně politicky angažovalo v nacionalistických hnutích a místo toho přešlo k aktivismu (Jana Bobošíková, Jiří Havel, Ladislav Vrábek). Značný přesah je také mezi aktéry z právní profese a těmi, kteří vstupují do politiky (Tomáš Nielsen, Jana Zwyrtek Hamplová, Jindřich Rajchl). Další společný rys mezi zkoumanými aktéry souvisí s hnutími a sdruženími, protože mnoho z nich vzniklo během pandemie Covid-19 (například Manifest.cz, Chcíp PES). Přesto jich několik vzniklo až po vypuknutí války na Ukrajině, především v reakci na následnou ekonomickou krizi, jako Česká republika na 1. místě v září 2022 nebo novější Česko proti bídě z února 2023.

MODUS OPERANDI

Komunikace a cíle

Českou dezinformační scénu spojuje prosazování národně-konzervativních hodnot a agendy. Mezi jejich proklamované cíle patří ochrana českých národních zájmů a zastupování potlačovaných hlasů v kontextu údajného porušování svobody slova v české společnosti. Tito aktéři často volají po tom, aby se ČR osvobodila od přímé politické „podřízenosti“ mezinárodním a nadnárodním organizacím jako EU, NATO a OSN, které považují za globalistické síly působící proti národním zájmům. Zástupci občanských i politických hnutí volají i po úplném odchodu z EU („Czexit“) nebo NATO, ačkoli obvyklejším terčem kritiky je EU. V souvislosti s tím tito aktéři představují politickou či jednoduše ideovou opozici vůči současné prozápadní vládě premiéra Petra Fialy.

Obecně tito aktéři tvrdí, že bojují za svobodu, ať už v minulosti od covidové „totality“ nebo diktátu EU a dalších externích „globalistických“ aktérů. Geopoliticky zkoumaní aktéři oficiálně zastávají neutrální politickou pozici Česka mezi Západem a Východem, ale často otevřeně používají protizápadní rétoriku. Pokud jde o pokračující válku na Ukrajině, která je pro tyto jednotlivce a hnutí také velkým tématem, platí stejně postoj: zdůrazňují národní zájmy a potřeby před poskytováním pomoci Ukrajině a zvláště jsou proti vojenské pomoci s argumentem, že nechtějí, aby byla Česká republika zatažena do války.

Za zmínku stojí, že pandemie Covid-19 představovala pro šířitele dezinformací významný odrazový můstek. Mnozí již známí političtí aktéři, ale i noví aktivisté si vybudovali a rozšířili základnu svých příznivců, když veřejně vystupovali proti pandemickým opatřením zavedených vládou. Na základě této agendy vzniklo mnoho nových projektů (Zdravé fórum Tomáše Nielsena) a politických hnutí (Manifest.cz Davida Tesaře), které fungují dodnes, i když s výrazně nižším dopadem. Po vypuknutí války na Ukrajině většina těchto aktérů plynule změnila svou rétoriku na geopolitická témata a často **opakovala** proruské interpretace války.

Pandemie také zesílila trend přeměny dezinformační scény z netransparentních médií na veřejné tváře. Manipulativní obsah se již neomezuje pouze na webové stránky a blogy, ale koluje na platformách jako Facebook, Telegram a YouTube. Obsah, který dezinformační aktéři vytvářejí, se stal interaktivnějším, včetně živých přenosů a videí, kde aktéři oslovují své příznivce velmi osobním a neformálním způsobem.

Motivace

Bližší zkoumání těchto aktérů odhalilo dvě převládající motivace: ideologicko-politickou a finanční, případně kombinaci obou. Dezinformační aktéři často využívají polarizující témata, aby získali politický kapitál a mediální pozornost a rozšířili tak svou voličskou základnu (Tomio Okamura nebo Jindřich Rajchl). Na druhou stranu politická motivace tyto aktéry často staví proti sobě. Zvláštní kategorií představují ideologicky motivovaní aktéři, kteří provozují (nesouvisející) byznys, který mohou potenciálně využít k financování svých dezinformačních a jiných polarizačních aktivit (jako advokátní praxe, příkladem jsou Tomáš Nielsen, Jana Zwyrtek Hamplová a další).

Rozmanití jsou i primárně finančně motivovaní aktéři. Někteří si udělali ze šíření dezinformací **byznys**, jako například podnikatel Ondřej Geršl s populárním médiem AC24 News a jinými pod jeho taktovkou. V některých případech však finanční motivace pramení z naléhavější potřeby – mnoho aktivistů a influencerů využívajících dezinformace čelí exekuci a insolvenčnímu řízení a snaží se získat peníze od svých příznivců pod záminkou boje za svobodu (Ladislav **Vrábel**, Jana **Peterková**).

Online dosah a dopad

Dezinformační aktéři v České republice zatím většinou zůstávají antisystémovou silou na okraji mediálního prostoru i politického spektra. V parlamentu je pouze Svoboda a přímá demokracie Tomia Okamury (s 20 z celkových 200 poslanců) a aktuálně je v **průzkumech** na 8,5 %. Ostatní politická hnutí silně spoléhající na dezinformace jsou pod 5% hranicí volitelnosti. V online prostoru nemá většina aktérů na svých facebookových stránkách více než 80 000 sledujících.² Existují výjimky, mezi které patří právě Tomio Okamura s 394 000 sledujícími a podle počtu interakcí k jeho příspěvkům patří k nejvlivnějším českým politikům v online prostoru díky své schopnosti vytvářet virální obsah využívající silné emoce a aktuální společenské nálady. Jindřich Rajchl se také v online prostoru ukázal jako **vlivný**, pokud jde o šíření obsahu, který se snaží podřývat podporu Ukrajiny.

To ukazuje, že výraznou online sledovanost a dopad mají v rámci zkoumaného vzorku především aktéři aktivní v politických stranách. Výjimkou je kategorie provozovatelů webů známých šířením dezinformací,

2 Facebook je stále nejpoužívanější platformou sociálních médií v České republice, a proto relevantně demonstruje dosah aktérů v online prostoru.

kteří místo osobních účtů na sociálních sítích využívají k propagaci svých ideologických postojů weby s etablovanou statisícovou či dokonce milionovou návštěvností měsíčně.³

Na druhou stranu existují aktéři, pro které není počet sledujících v online prostoru relevantním ukazatelem, neboť jejich dopad se projevuje spíše v offline světě, například na protestech proti vládě a chudobě (organizovaných například Ladislavem Vrábelem, přičemž jedné z demonstrací se [zúčastnilo](#) přes 70 000 lidí nebo Jindřichem Rajchlem s [podobnými](#) odhady účastníků). V jiných případech měly dopad především jednotlivé virální příspěvky nebo videa, jejichž nepřátelský obsah někdy vedl k tomu, že jejich tvůrci čelili soudu (Patrik Tušl, Tomáš Čermák).

FINANČNÍ POZADÍ

Finanční zázemí dezinformačních aktérů je různorodé a lze jej rozdělit do čtyř obecných kategorií, které se mohou překrývat. První kategorií tvoří aktéři, kteří založili politická hnutí, která na své transparentní účty dostávají v některých případech přes miliony korun, například Rajchlova strana PRO.

Druhou kategorií, která se překrývá s kategorií politickou, jsou aktéři s různými dalšími podnikatelskými aktivitami, které mohou potenciálně využít k podpoře svých polarizačních aktivit a šíření dezinformací. Mnoho jednotlivců vykonává advokátní praxi nebo provozuje advokátní kanceláře (Norbert Naxera, Tomáš Nielsen, Jindřich Rajchl, Jana Zwyrtek Hamplová a další) a někteří byli zapojeni do soudních procesů proti jiným dezinformačním aktérům jako jejich [obhájci](#). Několik aktérů má v obchodním rejstříku záznam jako vlastníci, spoluvlastníci, členové představenstva a jednatele v různých soukromých společnostech. Není však možné určit, na co příjmy používají, včetně dezinformačních aktivit (kromě advokátů). Zdá se, že dezinformace jsou pro tyto aktéry spíše zdrojem příjmu než hlavním zdrojem příjmů. Tito lidé také často pod vlajkou boje za „svobodu a pravdu“ zakládali další projekty a sdružení, které jim dále pomáhají vybírat peníze a zvyšovat dosah. Příkladem je Rajchl nebo Nielsen se svým projektem Zdravé fórum vzniklým v době pandemie, který na svůj transparentní účet dostal miliony korun. Iniciativa do dnešního dne [utrátila](#) zhruba milion korun na „grafické, reklamní, textové a internetové práce — web a PR“ nebo právní služby. Tyto peníze byly vyplaceny zakladatelům hnutí Tomáši Nielsenovi a Janu Tománkovi, kteří pobírali 60 000 korun měsíčně. Oba si za dobu existence Zdravého fóra vydělali přes milion korun včetně zmiňovaných poplatků za služby. S koncem pandemie se však počet příspěvků od veřejnosti přirozeně začal snižovat.

Třetí případ se týká především aktérů s vysokou finanční motivací z důvodu svých finančních problémů. Tito aktéři vybírají peníze prostřednictvím dobrovolných příspěvků na transparentní bankovní účty, aby údajně pomohli organizovat protesty nebo vytvářet videoobsah. Někdy aktéři zapojují i své běžné bankovní účty, což snižuje celkovou transparentnost tohoto modelu financování. Obecně se zdá, že těmi, kdo čelí (četným) exekucím, jsou především fyzické osoby bez organizační příslušnosti (Jana Peterková, Patrik Tušl, Jakub Netík). Někteří z těchto aktérů se také snažili vložit vybrané peníze na účty svých partnerek ve snaze vyhnout se povinnosti splatit své dluhy (Ladislav Vrábel, Jakub Netík). Pro ilustraci, Vrábel, který v Česku čelí několika exekucím a zároveň prodává nemovitosti v Srbsku, získal podle svého transparentního účtu za organizování protestů 1 400 000 korun. Jiní, jako Jana Peterková, bývalá televizní reportérka, která v současnosti čelí soudu za šíření poplašné zprávy o Covid-19, žádá své příznivce o peníze pomocí citového vydírání (uvádí účely jako lékařská péče nebo péče o děti).

3 Podle online nástroje [Similar Web](#).

Poslední kategorii představují provozovatelé webů známých šířením dezinformací, které jsou financovány především dobrovolnými příspěvky na netransparentní účty a příjmy z reklamy, méně často doplněné e-shopy nebo prémiovým obsahem (Geršl a jeho AC24 News, Pešl a Aeronet nebo Hájek a Protiproud). Nejproblematictější aspektem v této kategorii jsou příjmy z reklamy. Vzhledem k tomu, že reklama je na tyto weby umisťována převážně prostřednictvím online aukcí a automatizovaných nákupů reklamního prostoru, mnoho inzerentů (nejen soukromé firmy, ale také státní správa nebo neziskové organizace) neví, že se jejich reklamy na takových webech objevují a pomáhají jejich provozu svými penězi. Mnoho značek také neví, že mají kontrolu nad tím, kde se jejich reklama zobrazuje, a že mohou takové weby dát na „černou listinu“ u svého zprostředkovatele reklamy. Dalším problematickým aspektem je, že tyto weby často nedodržují legislativu o správném označování reklamy a placené spolupráce se značkami.

ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Český dezinformační prostor se z netransparentních online médií proměnil v plejádu dezinfo-influencerů a aktivistů, často propojených s různými občanskými organizacemi, politickými hnutími i soukromými společnostmi. Ti využívají polarizující témata a obchodují se strachem, aby získali pozornost médií, politický kapitál nebo dokonce finanční zisk, přičemž cílí na národně-konzervativní voliče a lidi nespokojené se současným politickým vedením s obavami o své budoucí vyhlídky kvůli válce na Ukrajině a ekonomické krizi.

Zatím se zdá, že pouze politicky aktivní aktéři mají významnější společenský dopad. V případě mnoha aktivistů a občanských hnutí však nelze vyloučit budoucí politické aspirace, protože pravidelně interagují a spolupracují s politickou částí dezinformační scény a často mají vlastní neúspěšnou politickou minulost, která je v první řadě přivedla k občanskému aktivismu. V současné době představují sledování aktérů především okraj politické a mediální/influencerské scény s omezeným publikem. Potenciální hrozbu však představují jejich pokusy oslovit lidi (a voliče), kteří nejsou rozhodnuti o zásadních otázkách, jako zda Česká republika patří na Západ, Východ nebo má zastávat neutrální pozici mezi, zda aktivně podporovat Ukrajinu nebo koho volit (30 %–35 % podle [sociologických výzkumů](#)).

Ideologie postavená na národních zájmech je spojovacím prvkem mezi těmito aktéry, ale zdá se, že politické aspirace vlastně snižují jejich šance na spolupráci, protože se stávají konkurenty. Jejich neschopnost koordinovat se a vytvářet silnější aliance pro vstup do mainstreamové politiky se projevila už jejich neúspěchem v [parlamentních volbách](#) v roce 2021. Finanční motivace, jak ve smyslu obchodního modelu, tak v některých případech jako způsob zmírnění finančních problémů aktérů také naznačuje pokračování příležitostné omezené spolupráce jednotlivců a organizací ale celkově spíše fragmentaci dezinformačního prostoru, a to i navzdory ideologickým shodám.

Navzdory této současné roztržiténosti musí vládní instituce, média a občanská společnost zůstat aktivní v boji proti dezinformacím, aby se trend nezměnil. Proto doporučujeme:

- Česká vláda by se měla nejen vrátit k aktivitám na podporu strukturovaného boje proti dezinformacím, ale je i dál zintenzivnit. V nedávné minulosti se objevily známky toho, že v bezpečnostní agendě vlády téma dezinformací posilovalo, zejména jmenováním vládního zmocněnce pro média a dezinformace a přípravou akčního plánu pro boj s dezinformacemi. Jakmile byla v únoru tato pozice zrušena a související agenda přesunuta do širšího portfolia poradce pro národní bezpečnost, upadla problematika opět do pozadí.

- Aby byl boj proti dezinformacím účinný, musí být strukturován a koordinován, což vyžaduje specializované týmy a pozice s dostupnými zdroji pro navrhování strategií, ale také pro jejich praktickou implementaci.
- Investigace organizačního a finančního pozadí dezinformačních aktérů by měla být aktivně podporována. Předchozí [případy](#) ukázaly, že takové výzkumy mohou odhalit složité vazby mezi těmito aktéry a soukromým sektorem, včetně firem z nepřátelských zemí, jako je Rusko. Tyto informace jsou klíčové pro efektivní defincování těchto škodlivých aktérů a také pro informování veřejnosti o tom, koho potenciálně podporují svými lajky nebo dokonce vlastními penězi.
- Finanční aspekt dezinformací a obecná záležitost transparentnosti by měly být zohledněny při implementaci strategií proti dezinformacím, jako je vzdělávání v oblasti mediální gramotnosti a strategická komunikace. Reaktivní přístupy zaměřené na obsah, jako je ověřování faktů (takzvaný fact-checking), mohou mít různý dopad – někdy pouze poskytnou více pozornosti manipulativnímu a polarizujícímu obsahu bez zamýšleného účinku. Jedním testovaným alternativním přístupem je „[očkovací](#)“ [teorie](#), která varuje před manipulativními technikami, s nimiž se lidi mohou setkat, spíše než před konkrétním obsahem.

Další obsahově neutrální přístup se může zaměřit na finanční aspekt dezinformací a vést lidi k tomu, aby od zkoumaných aktérů požadovali větší transparentnost, aby věděli, kde jejich příspěvky na „boj za svobodu“ skutečně končí. Veřejnost by mohla být k tomuto přístupu otevřená zejména v současné době ekonomické krize, kdy Češi [vnímají](#) růst cen jako největší výzvu, které země čelí. Na druhé straně je pokračující rozvoj kapacit strategické komunikace státu limitován obecnějším problémem vyrovnávání ekonomických rozdílů ve společnosti a napříč regiony. Ekonomicky méně vyspělé oblasti tradičně trpí omezeným přístupem k sociálním službám, infrastruktuře a kvalitnímu vzdělání, což usnadňuje dezinformačním aktérům působit na tyto části populace.

- Defincování dezinformačních aktérů by mělo být více testováno jako strategie boje proti dezinformacím, například s pokyny a zásadami pro veřejné a soukromé subjekty. Vzhledem k dynamické dezinformační scéně je však nutné uplatňovat danou strategii včas. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR například nedávno [připravilo](#) metodiku pro mediální zakázky zdůrazňující, že státní firmy by se měly vyhýbat umístování reklamy na webech šířících dezinformace, aby je nepomáhaly financovat z peněz daňových poplatníků. Tento jakkoli pozitivní krok přišel mírně pozdě vzhledem k tomu, že tyto weby již nejsou hlavní dezinformační platformou. Proto je třeba zavést procesy a kompetence umožňující rychlejší reakce.
- Rozvíjí se trend, kdy jsou dezinformační aktéři stíháni za nezákonné aktivity, jako je šíření poplašných zpráv nebo podněcování k násilí proti určitým skupinám. Tento trend prosazování odpovědnosti a informování veřejnosti o těchto případech je důležitý pro odrazování od podobných aktivit a také pro ukázkou reálných rizik dezinformací mimo online svět.
- Je důležité zachovat relativní absenci dezinformačních aktérů v mainstreamových médiích a mainstreamové veřejné debatě. Proto je třeba o výše uvedených případech pečlivě komunikovat a nevěnovat těmto aktérům žádnou další zbytečnou pozornost.

PŘÍLOHA 1 – PŘEHLED ZKOUMANÝCH AKTÉRŮ

Příjmení, Jméno	Typ aktéra	Organizační pozadí	Finanční pozadí související s dezinformačními aktivitami	Příslušnost ke stranám, hnutím a iniciativám
Bobošíková Jana	Moderátorka, bývalá politička	Provozuje think-tank Institut svobody a demokracie, moderuje svůj pořad „Aby bylo jasno“	Většinou samofinancování, příjmy z prodeje vstupenek na diskuze, YouTube, aktivity v organizacích a firmách	Dříve hnutí Nezávislí, Politika 21, Komunistická strana Čech a Moravy, Česká suverenita
Čermák Tomáš	Odsouzený aktivista v souvislosti s dezinformacemi a nenávistnými projevy	Chvilí populární na Facebooku s obtěžujícími videi souvisejícími s Covidem-19	N/A	N/A
David Ivan	Krajně pravicový politik, europoslanec - skupina Identita a demokracie	Zakladatel spolku Nová republika a webové stránky se stejným jménem	Dobrovolné příspěvky a e-shop prostřednictvím webu Nová republika, má pro své politické a informační aktivity k dispozici příjmy a zdroje europoslance	Strana Svoboda a přímá demokracie, spolek Nová republika
Franta Vladimír	Filolog, publicista, novinář	Redaktor Sputnik CZ, české verze ruského zpravodajského webu	Potenciální příjem z jeho kanálu YouTube PLŽSK (denní videa, tisíce diváků)	Sputnik CZ (od začátku ruské invaze na Ukrajinu je jeho zapojení v Sputniku nejasné)
Geršl Ondřej	Podnikatel, majitel médií	Majitel společnosti AC24 s.r.o., která provozuje web AC24 News, Lajkit.cz a a v minulosti i jiné, spoluzakladatel Asociace nezávislých médií	Dobrovolné příspěvky a příjmy z reklamy přes AC24 News, příjmy z reklamy přes Lajkit.cz	AC24 News, Lajkit.cz, Asociace nezávislých médií, v minulosti: svetkolemnas.info, zdravyclovek.eu, tištěný měsíčník Vědomí
Hájek Petr	Bývalý tiskový mluvčí prezidenta Václava Klause, bývalý zástupce vedoucího Kanceláře prezidenta republiky pro oblast komunikace a kultury, redaktor	Zakladatel a šéfredaktor webu Protiproud	Dobrovolné příspěvky a příjmy z reklamy na webu Protiproud	Web Protiproud
Havel Jiří	Spolupořadatel demonstrací „Česká republika na 1. místě“	Zakladatel sdružení Národní rada obnovy, bývalý představitel iniciativy Chcípl PES (proti pandemickým omezením)	Projekt nazvaný Paralelně s nejasným financováním, Národní rada obnovy vybírá dobrovolné příspěvky	Národní rada obnovy, dříve Chcípl Pes, kdysi spolupracoval s Vrabelem (nyní konkurence)
Koller Martin	Vojenský analytik	Bývalý odborník na obranu ve sdružení Národní rada obnovy	N/A	Dříve sdružení Národní rada obnovy
Konečná Kateřina	Krajně levicová politička, europoslankyně - Levice v Evropském parlamentu - GUE/NGL	Předsedkyně Komunistické strany Čech a Moravy	Má pro své politické a informační aktivity k dispozici příjmy a zdroje europoslance	Komunistická strana Čech a Moravy

Příjmení, Jméno	Typ aktéra	Organizační pozadí	Finanční pozadí související s dezinformačními aktivitami	Příslušnost ke stranám, hnutím a iniciativám
Lipovská Hana	Bývalá politička	Členka představenstva think-tanku Jany Bobošíkové, bývalá členka Rady České televize	Uvádí, že finančně podporuje Institut svobody a demokracie Jany Bobošíkové, natáčela s Bobošíkovou videa, jejichž propagaci na Facebooku platil Tomio Okamura	Institut svobody a demokracie, dříve antisystémová strana Volný blok (nyní Česká suverenita)
Majerová Zuzana	Krajně pravicová politička	Předsedkyně strany Trikolora	N/A	Strana Trikolora
Makay Daniel	Bývalý politik	Bývalý představitel Okamurovy Svobody a přímé demokracie, jednatel (nesouvisející) společnosti KLIMA-MAKAY s.r.o.	N/A	Dříve Svoboda a přímá demokracie
Naxera Norbert	Právník	Bývalý politik, zakladatel Protestantské církvi Svaté korony, přispěvatel do ruské vojenské TV Zvezda	N/A	Dříve Národní strana, hnutí SOM, Svoboda a přímá demokracie, Volný blok
Netík Jakub	Maliř pokojů	Obviněn z falešného varování před smrtícími účinky vakcín Covid-19, obviněn z popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidy	Sbírá příspěvky pro své sdružení Hlas Boží, hlas lidu, dříve prodával bělidlo a ivermektin jako léky na Covid-19, v exekuci	Spolek Hlas Boží, hlas lidu
Nielsen Tomáš	Právník, krajně pravicový politik	1. místopředseda Rajchlovy strany PRO, zakládající člen právního sdružení, spoluzakladatel anticovidových projektů (například Zdravé fórum)	Několik projektů proti Covidu-19 a související dary od veřejnosti, právní služby pro tyto projekty	Strana PRO, právnícké sdružení Pro Libertate – Institut práva a občanských svobod, Zdravé fórum, Charta 2022
Okamura Tomio	Krajně pravicový politik	Předseda strany Svoboda a přímá demokracie (SPD), jeho rozsáhlá přítomnost na sociálních sítích je klíčová pro politickou podporu hnutí SPD	Ze sériového podnikatele politikem	Svoboda a přímá demokracie, dříve Úsvit přímé demokracie (rozpuštěn)
Ondráček Zdeněk	Bývalý krajně levicový politik	Bývalý poslanec za Komunistickou stranu Čech a Moravy a bývalý člen Stále komise pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby ČR	N/A	Dříve Komunistická strana Čech a Moravy
Pešl Marek	Editor	Šéfredaktor Aeronet News	Dobrovolné příspěvky na jeho stránce Aeronet a prodej knih	Web Aeronet

Příjmení, Jméno	Typ aktéra	Organizační pozadí	Finanční pozadí související s dezinformačními aktivitami	Příslušnost ke stranám, hnutím a iniciativám
Peterková Jana	Bývalá televizní reportérka, politička a odsouzená aktivistka	Šiřitelka poplašných zpráv, chtěla kandidovat v prezidentských volbách v roce 2023	Žádá o dary na její aktivismus, lékařskou péči nebo právní služby, pořádá „webinář“ o fundraisingu i přes řadu exekucí	Dříve strana Neočkovaní
Polanský Jaroslav	Ředitel redakce	Ředitel redakce Parlamentních listů, které tvoří základ českého šedého mediálního ekosystému	Parlamentní listy (v průměru 4,76 mil. měsíčních návštěv) generují příjmy z reklamy	Online médium Parlamentní listy
Rajchl Jindřich	Krajně pravicový politik, organizátor demonstrací „Česko proti bídě“	Předseda strany Právo Respekt Odbornost (PRO), předseda sdružení Česko proti bídě a Za svobodu, jednatel soukromých společností	Dary strany PRO, sbírá příspěvky prostřednictvím účtů sdružení Česko proti bídě a Za svobodu	Strana PRO, sdružení Česko proti bídě, dříve strana Trikolora
Skála Josef	Krajně levicový politik	Činný ve spolcích propagujících levicové myšlenky (Institut české levice, Kudy z krize), bývalý místopředseda Komunistické strany Čech a Moravy	N/A, dříve měl transparentní účet kvůli prezidentské kandidatuře bez většího obnosu peněz	Ředitel Institutu české levice, sdružení Kudy z krize, dříve Komunistická strana Čech a Moravy
Ševčík Miroslav	Ekonom, vysokoškolský pedagog, děkan	Děkan Národohospodářské fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze, ekonomický poradce pro stranu Trikolora	N/A	Strana Trikolora
Šoural Jan	Spoluorganizátor protivládních demonstrací	N/A	V exekuci	N/A
Tesař David	Pravicový „anticovidový“ politik	Předseda Manifest.cz - Prává svoboda a prosperita	N/A	Manifest.cz – Prává svoboda a prosperita, volební spolupráce se stranou Trikolora
Tušl Patrik	Aktivista odsouzen za extremismus a vyhrožování	Bývalý místopředseda strany Neočkovaní	Dobrovolné příspěvky na jeho aktivismus, v exekuci	Dříve strana Neočkovaní
Vitásková Alena	Bývalá státní úřednice, bývalá politička	Zakladatelka Institutu Aleny Vitáskové, bývalá předsedkyně Energetického regulačního úřadu ČR	Dobrovolné příspěvky prostřednictvím Institutu Aleny Vitáskové, prodej knih	Dříve hnutí Úsvit – Národní Koalice (založené T. Okamurou, již rozpuštěno)
Vrábel Ladislav	Organizátor protivládních demonstrací	Zakladatel spolku Česká republika na 1. místě, bývalý podnikatel	Dobrovolné příspěvky (i z protestů), prodej nemovitostí v Srbsku, v exekuci	Dříve Strana zelených a Otevřeme Česko normálnímu životu
Zwyrtek Hamplová Jana	Senátorka, právnička	Senát České republiky, Členka sdružení Pro Libertate – Institut práva a občanských svobod	Advokátní praxe	Dříve Česká strana sociálně demokratická, Hnutí nezávislých, v současnosti právní sdružení Pro Libertate – Institut práva a občanských svobod